

Referat af SBH generalforsamling 2016

Korsør, den 13. marts 2016

1. Valg af dirigent

Bestyrelsen indstillede Bjarke Sabroe, som blev valgt
Bjarke konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.
Der var 18 stemmeberettigede medlemmer.
Et medlem afleverede nogle fuldmagter til dirigenten, vedr. afstemning. Dirigenten påpegede, at i henhold til vedtægternes paragraf 14, kan der ikke stemmes ved fuldmagt, så de blev afvist.
Der var ingen bemærkninger til dagsordenen.

Til Eventuelt:

Dirigenten bad om punkter til Eventuelt -
Bestyrelsen havde noget information om medlemsresearch samt udbud af vejledere for klubben.

Dirigenten gjorde opmærksom på mødereglene.

2. Valg af referent

Pia van Acker blev valgt

3. Valg af 2 stemmetællere

Lars Hindsgaul og Pia Møgelvang blev valgt

4. Godkendelse af bestyrelsens beretning:

Kommentarer til beretningen:

Karina uddybede korrektionen af udstillingsudvalgets beretning, som allerede meddelt via hjemmesiden. En beklagelig fejl, der bundede i, at flere var involveret i arbejdet – men at ansvaret naturligvis lå hos hende.

Dialog omkring BHU-delen til beretningen:

Jan Jensen: Kommentar/spørgsmål til BHU - bliver IPO workshops til noget på træffet i år?

Svar fra Brian Honoré - der bliver sandsynligvis kun nogle Beg. B prøver

Karin Larsen: Kan der komme nogle IPO-folk og fortælle hvad IPO går ud på?

Brian ville gerne have uddybet, hvad ønsket præcis var, hvor detaljeret det skal være.

Karin Larsen: Bare en person, der fortæller om IPO og måske viser, hvad en IPO prøve går ud på.

Karina Annesen: Det er glædeligt at der er kommet en del opfordringer, vi skal nok finde ud af noget.

Pia Møgelvang: Savner brugshundene på Træffet, Mondioring kunne også være spændende.

Martine Lafrenz: Undrer sig over den interesse - der har ikke tidligere været den store interesse for IPO eller andre aktiviteter end ens egne.

Brian Honoré: DKK har været nødt til at anerkende Mondioring fordi FCI gør. Omkring Træffet og VM udtagelser: Det har i min tid som BHU formand været et problem at afholde IPO VM udtagelser på Træffet grundet sporarealer. Der er store krav til disse, og det kan være svært for arrangørerne at formidle.

Rebekka Stewart: Støtter BHU i, at IPO VM udtagelser ikke nødvendigvis skal på træffet. Er enig med Karin i, at en workshop vil være en god ide.

Henrik Pedersen: foreslog, at holde træf hos IPO folkene, da de andre aktiviteter ikke har brug for særlige arealer, kun en plan græsplæne.

Karin Larsen: Folk kommer ikke over til IPO, fordi de ingen info får om, hvad der foregår.

Brian svarer Henrik, at det især er sporarealerne, der er bøvls med. Arealer er ok.

Brian svarer Karin, at man måske kunne læse programmet, men vil gerne vide, hvor detaljeret en indføring i IPO det skal være.

Henrik: har fuld forståelse for sporarealerne, mener at det alligevel vil kunne lade sig gøre at vi er sammen på Træffet.

Annelise: foreslår at vi får at vide, hvordan vejen er frem til de enkelte momenter og så bagefter ser en hund arbejde. Det vil give bedre forståelse for hinandens sport.

Karin svarer Brian: Bare i store træk, det behøver ikke at være så detaljeret, men gerne noget for alle.

Brian: IPO-programmet er ekstremt detaljeorienteret. Er det en træningsseance der ønskes?

Karina Annesen: Vi skal nok finde ud af, at repræsentere IPO på træffet – det vil vi komme tilbage til.

Karina: Det handler ikke om, at brugshundefolkene ikke vil være med på træffet, men især om problemet omkring sporarealer, når træffet afholdes i en ikke-IPO-kreds. Kontakten til landmænd er vigtig – rigtig mange krav skal opfyldes, og det kan vi ikke forvente ikke-indviede skal kunne administrere. Jeg har stået med problematikken personligt. For flere arrangører har opgaven vist sig for stor – trods ihærdig indsats – og det er ikke fair for nogen af parterne. Det er der nødt til at være forståelse for.

Beretningen er godkendt.

5. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse og meddelelse om ansvarsfrihed (decharge)

Poul-Erik Olsen: Det er jo aldrig rart at skulle fremlægge et regnskab i underskud - men det har vi jo aftalt, fordi vi genoptog udgivelsen af bladet.

Underskuddet i år er noget større en budgetteret - ca. dobbelt så højt. Baggrunden er primært de to årsager, der er skrevet i noterne. Udstilling har balanceret i år, men vi plejer at have lidt overskud.

Agilityudvalget har haft lidt underskud på deres aktiviteter samt indkøb af tøj til VM deltagerne.

Det kan naturligvis ikke fortsætte, så vi er nødt til at kigge på vores omkostninger. Vi er ikke en "spareforening", der puger penge sammen, men vi skal altså have noget at stå imod med.

Annelise Sindalsen: Træfgaver, hvordan kan beløbet blive så højt? Træfgaverne udgjorde omkring 11.000 kr. i 2015.

Poul-Erik: Det er en gammel tradition, at der gives en gave til alle deltagere på træffet.

Annelise Sindalsen: Sponsorater - hvad er det SBH sponsorerer?

Poul-Erik: Vi sponsorerer ikke noget. Det der står i regnskabet er indkomne sponsorater, pokaler m.v.

Regnskabet godkendt.

6. Budgetbehandling og fremtidig virksomhed

Poul-Erik fremførte, at vi som sædvanlig er meget forsigtige, derfor er tallene konstante. Hvis vi fortsætter med det kendte kontingent, vil vores underskud fortsætte næste år.

Vi skal enten generere nogle flere indtægter eller vi skal skære ned i omkostningerne.

Vi har i bestyrelsen en tro på, at muligheden for at få flere medlemmer koster penge, så vi kan ikke spare os ud af det her. Vi er nødt til at lave nogle aktiviteter.

Pia Møgelvang: I 2015 er der indkommet et kontingent på 90.000 og i 2016 regner vi med 98.000, hvordan kan det være?

Poul-Erik: Vi regner med at få flere medlemmer pga. af de gratis indmeldte hvalpekøbere, som forhåbentlig bliver hængende.

7. Fastsættelse af kontingent

Poul-Erik: Tidligere har det ikke været populært med kontingentstigninger, men nu har vi ret gode argumenter for at lade kontingentet stige. Hvis stigningen vedtages, vil det komme til at løbe rundt. Kontingentet foreslås at stige til 500 kr. for enkeltmedlemmer og 600 kr. for dobbeltmedlemmer.

Karina Annesen: 100 kr. er ikke så meget i forhold til så mange andre ting. Den gang vi fjernede bladet, ville vi ikke lave kontingentstigninger. Når folk bliver meldt ind, får de tilsendt et blad, der sendes hvalpepakker ud, der er nye tiltag på vej - alle positive omkostninger, som vi ikke ønsker at spare væk.

Erik Breukelman: Spørger om et passivt medlemskab måske kunne være en ide? Passive medlemmer skal ikke have blad, årbog m.v., men bevare medlemsnummer. Bestyrelsen tager det op.

Brian Honoré: stiller spørgsmål til, om 100 kr. er nok til at dække nye aktiviteter? Vil hellere støtte en stigning på 150 eller 200 kr., så vi ikke sidder her igen om to år.

Poul-Erik: er sådan set enig, men vil hellere have lidt flere deltagere i vores aktiviteter, så vi kan tjene penge den vej.

Kontingentstigningen godkendt.

8. Behandling af indkomne forslag

Dirigenten har kigget på Erik Breukelmans forslag og bestyrelsens kommentarer dertil. Forslaget er i sin ordlyd i strid med DKK's love og som forslaget foreligger, kan det slet ikke stilles.

Dirigenten foreslår Erik Breukelman en ændring i ordlyden, så afstemning kan gennemføres. en ordlyd der hedder "man ser gerne, at bestyrelsen arbejder for at indstiller den ønskede ændring til avlsanbefalingerne til DKK"

Erik Breukelman indvilliger, og begrunder forslaget: ser mange billeder på nettet af malinois med farver, der ikke eksisterer i standarden; tricolour, sorte m.v. Han bekymrer sig meget over fremtiden for den belgiske hyrdehund.

Martine Lafrenz: Hvorfor skal det være Very good og ikke bare Good? Når man læser definitionerne svarer en Good til en racetypisk hund i forhold til standarden.

Rebekka Stewart: Vores problem i racen er dens alsidighed og vil opfordre forslagsstiller og andre at holde sig for øje, hvad man selv vil med sine hunde - især som opdrætter. Eksteriøret kommer for hende i 3. række efter mentalitet og sundhed. Lad folk om at koncentrere sig om den type hund de ønsker. Kan ikke se, hvor problemet er.

Erik Breukelman henholder sig til, at man har en racestandard, der skal overholdes. Men er bekymret for, at der kommer helt forkert farvede hunde, som bliver avlsgodkendt.

Pia Møgelvang: Vi har en alsidig race, der kan rigtig mange ting. Hun fortalte om sine oplevelser med vidt forskellige udstillingsresultater. Det vil være dumt at fjerne alsidigheden ved f.eks. at tvinge udstillingsresultater ned over hovedet på opdrætterne.

Rebekka Stewart: bemærkede, at bestyrelsen (og DKK) jo ikke godkender parring mellem malinois og groenendael, som ikke kan stambogsføres.

Brian Honoré: Spørger om en udstillingstervueren så skal lave SG i en IPO-prøve før den kan avlsgodkendes. Vi skal passe på ikke at generalisere og ikke udelukke nogle fra at avle den type hunde de ønsker ved at stille særlige krav om det ene eller det andet.

Lars Hindsgaul: Sort malinois findes ikke - det hedder en groenendael. De lande Erik henviser til, gør noget forkert i forhold til farver.

Hvis 2 x vg skulle gælde, er det dommerne, der suverænt bestemmer hvilke hunde, der skal i avl. Det vil være meget uheldigt, da nogle dommere tilsidesætter temperamentet fuldstændig i forhold til udseende. Lars henviste til en dårlig oplevelse i udstillingsringen.

Stine Bukhave: Der er stor forskel på dommerne – og hvordan de dømmer. Sandra Dubach sagde i øvrigt efter juleudstillingen, at vores hunde er meget bedre nu end sidst hun var her. Vi kunne jo også sige, at der skulle en brugsprøve på vores udstillingshunde?

Martine Lafrenz: Henviste til schæferhunden, som nu har rigtig mange sundhedsproblemer. Synes, at det sundhedsmæssigt går godt med vores race og hvorfor ikke fortsætte dette?

Daniela Raccis: Er meget ked af, at man ikke kan få tilbudt træning i vores kredse. Danni har brug for IPO1 prøve på sine hunde for at opnå Nordisk og Internationalt championat.

Brian Honoré: ked af, at Danni ikke må komme i brugskredsene, men der er meget stor forskel på, hvordan man træner i kredsene. De fleste er selvtræningsgrupper, som træner "nørdet" og elitetræning og det er begrænset, hvor mange man kan tage med ind i kredsene fordi tiden ikke er til det.

Dirigenten: Mente vi kom væk fra emnet – og ledte os til afstemning. Ingen ønsker om skriftlig stemmeafgivelse.

For: 2

Imod: 13

Undlader 3

Forslaget blev forkastet

9. Offentliggørelse af valg til bestyrelsen
Poul-Erik Olsen og Pia van Acker genvalgt

10. Valg af suppleanter
Bestyrelsen foreslår Jan Jensen og Annette Lynggren
Begge valgt

11. Valg af revisor og revisorsuppleant

Brian Honoré valgt
Stine Bukhave valgt

12. Valg af udvalgsformænd

Flemming Hansen nyvalgt til Agilityudvalget
Brian Honoré genvalgt til Brugshundeudvalget
Ulla Høm nyvalgt til LP-udvalget

13. Eventuelt

SBH's medlemsresearch:

Karina Annesen forelagde ALENE besvarelsesprocenter i SBH's medlemsresearch. Dette for at illustrere grundlaget, som bestyrelsen har at arbejde med. Ud over, at nogle har undladt at besvare, har nogle også koncentreret sig meget snævert, om enten en hændelse eller en bestemt gren (det handler jo om foreningen). Altså består opgaven i, at tage de konstruktive input, positive som negative, ud af helheden. Det stemmer meget godt overens med bestyrelsens antagelser - men det kræver en del at få essensen ud og præsentere det endelige resultat.

Pia Møgelvang: mener ikke, at vi kan bruge antallet af besvarelser til noget som helst.

Karina svarer, det må være interessant hvorvidt deltagerne har ønsket at svare, så man kan danne sig et indtryk af hvad der er at arbejde videre med.

Kontaktpersonordning

Rebekka Stewart: Bestyrelsen har en ide om, at vi vil gøre det lettere for folk at vide hvor de skal henvende sig, hvis de har spørgsmål. Der er ingen, der endnu har henvendt sig om at komme på liste (vi har ikke været klare nok om opgaven), så indtil videre står bestyrelsen som kontaktpersoner. Forsamlingen opfordres til at melde sig indenfor områder hvor de nu har erfaring.

Brian Honoré: Der er i dag blevet kigget lidt på BHU, og folk vil gerne have noget brugshundetræning. I dag fungerer det oftest sådan, at man går sammen med ligestillede og træner sammen i grupper. Man kan ikke forlange, at en lokal kreds udbyder holdtræning.

Danni Raccis svarer, at det er smadder ærgerligt, at man ikke har nogle steder, hvor man kan gå til træning i belgierregi.

Martine Lafrenz: hjælper nogle gange til i Kreds 4, Falster – og de tilbyder faktisk træning.

Brian foreslår, at man snakker sammen og starter en lille træningsgruppe op. Det er sådan, mange er startet op. Man kan evt. købe sig til træning/kursus, og dele omkostningerne. Der er ikke kapacitet til at lave hold m.v. i kredsene.

Rebekka Stewart: Én af bestyrelsens tanker er, at hjælpe med at oprette grupper, hvor folk går sammen om dét de nu gerne vil. Her kunne man være behjælpelig med 1 dags arrangementer omkring træning.

Jan Jensen: Har lige lagt noget på Facebook om opstart af en kreds/samling. Blev kontaktet af en dame, som inviterede dem til en træningsplads i Doberman-regi. Så det behøver jo ikke at foregå i SBH regi, man kan godt gå sammen med andre racer.

Jan Jensen: Angående udstillinger vil Jan gerne kigge tilbage på træffet i 2015. Her var specielt en dommer, hvis opførsel ikke burde tolereres. Der blev nævnt flere eksempler fra dennes adfærd – og der blev opfordret til at gribe ind.

Henrik Pedersen: Overværede et norsk udstillingsægtepar, der uddelte gaver til den ene dommer.

Annelise Sindalsen: Uddybede lidt om folks oplevelser med pgl. dommer. Det er rigtig ærgerligt at nye medlemmer skal have sådan en oplevelse første gang de er med. Det vil sikkert afholde nogle fra at komme igen.

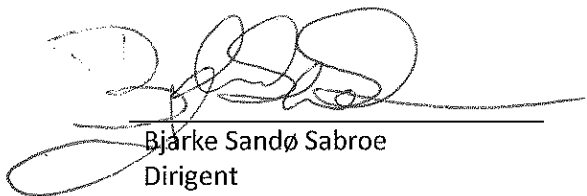
Karina: Ønsker at Inge kommenterer disse input – det er vigtigt at tage fat i sagerne, mens de er på bordet

Inge Masanneck: Opfordrer til at man husker, at klager skal komme til udstillingsudvalget på dagen. Vi kan kun tage ved lære af det, der skete sidste år.

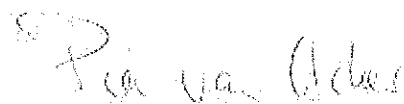
Annelise Sindalsen spørger til Træffet i år - om der kan komme workshop i Flyball?
Pia van Acker svarede, at umiddelbart har vi jo ingen hverken redskaber eller erfaring med Flyball.

Karina Annesen: Takkede igen for fremmødet, og nogle gode dialoger samt ønskede de fremmødte god tur hjem.

Dirigenten takkede for god ro og orden.



Bjarke Sandø Sabroe
Dirigent



Pia van Acker
Referent

EFTERSKRIFT:

Stor TAK til Kjeld Schrøder og Gitte Fischer for deres tid som formand hhv. for AG og LP.

Pia van Acker har siden GF aftalt med Slagelse Hundesport, at de kommer på træffet og demonstrerer Flyball.

Udvalg som nedsættes af bestyrelsen:

Udstilling: Inge Masanneck (øvrige info om udstillingsudv. kommer i anden forbindelse)

Rally: Annelise Sindalsen (er blevet et selvstændigt udvalg, - var en del af LP før)

I forlængelse af referatet følger her en generel information:

Fremmødte på generalforsamlingen:

Anette Lynggren

Annelise Sindalsen

Brian Honoré

Daniela Raccis

Erik Breukelman

Flemming Hansen

Henrik Pedersen

Inge Masanneck

Jan Jensen

Karin Larsen

Lars Hindsgaul

Martine Lafrenz

Pia Møgelvang

Stine Bukhave

Rebekka Stewart (best.)

Poul-Erik Olsen (best.)

Pia van Acker (best.)

Karina Annesen (best.)

Efter generalforsamlingen har der været lidt uro på de sociale medier. Kit Breukelman lagde en tekst på diverse FB sider, indeholdende usande referencer fra generalforsamlingen. Dertil et varslet boykot mod klubbens udstillinger samt en opfordring til hvalpekøbere og venner, om at gøre det samme.

Bestyrelsen reagerede på dette – teksten er blevet fjernet. På baggrund af det skete, bestrider Kit ikke længere en post i udstillingsudvalget.

Parallelt har Erik Breukelman kommunikeret med bestyrelsen via mail, som følge af dialogen på generalforsamlingen vedr. det fremsatte forslag. En mere detaljeret meningsudveksling om emnet.

Såfremt der er tvivl om eller spørgsmål til, referatet – eller generalforsamlingens forløb – vil bestyrelsen meget gerne uddybe det.